**Zápis z 1. jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek**

**Písemná zpráva o hodnocení nabídek**

**Dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

**a**

**Posouzení nejvýhodnější nabídky z hlediska požadované kvalifikace**

**1) Hodnocení nabídek**

**A) Identifikace zadávacího řízení**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název veřejné zakázky:** | **Kompletní obnova veřejného osvětlení města Chrudim - III. etapa** |
| **Zadavatel** | |
| **Název / obchodní firma :** | město Chrudim |
| **IČ:** | 00270211 |
| **Adresa sídla / místa**  **podnikání:** | Resselovo nám. 77, 537 01 Chrudim |
| **Osoby oprávněné za**  **zadavatele jednat:** | Ing. František Pilný, MBA, starosta města |
| **Osoba oprávněná výkonem zadavatelských činností na základě smlouvy**  **(zástupce zadavatele):** | **Ing. František Balek**  Pacltova 505, Liberec XXV-Vesec, 463 12, IČO: 04208242, tel: 604 446 789, [fbalek@seznam.cz](mailto:fbalek@seznam.cz) |
| **Tato zakázka je spolufinancována z NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY, výzva č. NPO 1/2022, komponenta 2.2.2.**  **Vybraný dodavatel, se kterým bude uzavřena smlouva, je povinen dodržet všechny podmínky poskytovatele dotace.** | |

**Režim VZ:** otevřené nadlimitní řízení

Jednání komise bylo zahájeno za přítomnosti jejích členů resp. náhradníků členů podepsaných v závěru této zprávy.

Konstatuje se, že komise je usnášeníschopná, když jsou přítomny nejméně dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků.

Komise se shodla, že provede nejdříve hodnocení všech nabídek, které nebyly vyřazeny při otevírání nabídek, a následně bude u nejvýhodnější nabídky posuzovat splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Výsledek jednání komise se uvádí v této zprávě.

**B) Osoby, které se podíleli na hodnocení:**

Zadavatel níže identifikuje fyzické osoby dle § 119 odst. 2 písm. b) zákona, které se na hodnocení podílely a zároveň provedly hodnocení nabídek:

|  |
| --- |
| **ČLENOVÉ KOMISE** |
| Ing. Aleš Nunvář, radní města Chrudim |
| Ing. Soběslav Dušek, Odbor investic |
| Ing. Lenka Šiklová, metodik pro veřejné zakázky |
| Tomáš Vápeník, Odbor investic |
| David Chudomský, Odbor územního plánování |
| **NÁHRADNÍCI ČLENŮ KOMISE** |
| Ing. Zdeněk Kolář, 1. místostarosta |
| Ing. Petr Pecina, Odbor investic |
| JUDr. Miroslav Tejkl, Odbor kanceláře tajemníka |
| Ing. Emil Melnik, Odbor investic |
| Ing. Hana Luptáková, Odbor územního plánování |

**C) Seznam podaných a hodnocených nabídek:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nabídka č. | Uchazeč | IČ |
| 1 | Ekosvětlo s.r.o. | 29003903 |
| 2 | ČEZ Energetické služby, s.r.o. | 27804721 |

**D) Popis hodnocení**

1. **Hodnocené údaje z nabídek**

Dle podmínek zadávací dokumentace je základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky ekonomická výhodnost nabídky dle § 114 zákona. Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

1. **Popis hodnocení údajů z nabídek**

Jedná se o prostou číselnou hodnotu celkové nabídkové ceny bez DPH, přičemž právě základním a jediným hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena bez DPH.

1. **Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení**

Hodnocení nabídek bude provedeno podle jediného (základního) hodnotícího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena bez DPH. Nabídky budou hodnoceny tak, že podle výše nabídkové ceny bez DPH hodnotící komise sestaví pořadí nabídek. Jako nejvhodnější bude vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Další pořadí bude stanoveno dle skutečně nabízených cen vzestupně.

1. **Výsledek hodnocení**

Na základě výše popsaného způsobu hodnocení byly nabídky ohodnoceny následovně:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nabídka č. | Uchazeč | Cena bez DPH v Kč | Pořadí |
| 1 | Ekosvětlo s.r.o. | 15 487 421,- | 1 |
| 2 | ČEZ Energetické služby, s.r.o. | 15 611 883,85 | 2 |

Komise na základě provedeného hodnocení nabídek konstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal **účastník s nabídkou č. 1 Ekosvětlo s.r.o.**, se sídlem Řípov 7, 674 01 Třebíč, IČ: 29003903, za nabídkovou cenu 15 487 421,- Kč bez DPH, tj. 18 739 779,41 Kč vč. DPH.

Konstatuje se, že účastník **s nabídkou č. 1 Ekosvětlo s.r.o.**, se sídlem Řípov 7, 674 01 Třebíč, IČ: 29003903, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejúspěšnější, nemá formu akciové společnosti ani obdobnou právní formu.

**2) Posouzení nejvýhodnější nabídky z hlediska požadované kvalifikace**

Komise dále v souladu s ustanovením §39 odst. 4 zákona přistoupila k posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení dle ustanovení § 37 zákona a to pouze u účastníka, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Zadavatel ve výzvě a zadávací dokumentaci stanovil, že doklady o kvalifikaci prokazují účastníci zadávacího řízení formou čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje, nebo předložením jednotného evropského osvědčení.

Účastník s nabídkou č. 1 Ekosvětlo s.r.o., IČ: 29003903 předložil kopii čestného prohlášení o splnění kvalifikace podepsané dne 29.7.2024 Bc. Věrou Hotovou, vedoucí kanceláře Ekosvětlo s.r.o.

Dle výpisu z OR jsou osobami oprávněnými jednat za účastníka jednatelé Zbyněk Svoboda a Ing. Josef Klíma. Komise konstatuje, že nabídka neobsahuje plnou moc opravňující Bc. Věrou Hotovou, vedoucí kanceláře Ekosvětlo s.r.o. k podání nabídky jménem účastníka.

Konstatuje se, že nabídka obsahuje následující doklady částečně prokazující profesní způsobilost dle § 77:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Prokazovaná část kvalifikace | Doložený doklad | Identifikace dokumentu | Splnění požadavku ANO/NE |
| **§ 77 Profesní způsobilost** | Výpis z OR | Výpis z OR KS v Brně, ze dne 26.7.2024, el. originál | ANO |
| Výpis ze ŽR („Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“ | MPO, ze dne 26.7.2024, el. originál | ANO |

**3) Posouzení splnění podmínek účasti nejvýhodnější nabídky č. 1 Ekosvětlo s.r.o., IČ: 29003903**

Seznam dokladů:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Požadovaný doklad** | **Je /není přiložen, splňuje požadavky** | **Splnění požadavku** |
| **Nabídka je v českém jazyce** | ANO | **ANO** |
| **Krycí list nabídky** | ANO | **NE \*** |
| **Návrh smlouvy zpracovaný v souladu se ZD**  Viz příloha č. 4 ZD  Splnění bodu 7.4 ZD | ANO  NE | **NE \*\*** |
| **Oceněný Soupis prací, dodávek a služeb**  Závazná příloha č. 3 ZD (kontrola zásahu do VV)  Otevřený formát .xls | ANO  NE | **NE \*\*\*** |
| **Technické specifikace svítidel**  viz přílohy č. 8 | ANO | **ANO \*** |
| **Technické požadavky zadavatele**  Výpočet osvětlení  Světelně technická data v elektronické podobě tzv. EULUMDAT  Montážní návod v českém jazyce  Katalogový list svítidel  Světelně technický výpočet  Otevřený Dialux výpočet pro jednotlivé situace v elektronické podobě  Otevřený Dialux výpočet rušivého osvětlení pro jednotlivé situace v elektronické podobě  Vyplněné technické podmínky a čestné prohlášení dle přílohy č. 8  Certifikát ENEC+ | ANO  ANO  ANO  ANO  ANO  NE  NE  NE  NE | **NE** |
| **Čestné prohlášení** - zásady zadávání VZ  Viz příloha č. 6 ZD | ANO | **NE \*** |
| **Čestné prohlášení** - o neexistenci střetu zájmů  Viz příloha č. 10 ZD | ANO | **NE \*** |

\* nepodepsáno osobou oprávněnou jednat jménem účastníka

\*\* nevyplněna záruční doba v čl. 7.5 návrhu smlouvy

\*\*\* oceněný Soupis prací, dodávek a služeb není předložen ve formátu .xls. Předložen ve formátu .pdf

**4) Doplnění údajů na základě §46:**

Hodnotící komise požaduje doplnění nabídky uchazeče o:

- Plná moc udělená Bc. Věře Hotové, vedoucí kanceláře Ekosvětlo s.r.o. ve věci zastupování v rámci veřejné zakázky „Kompletní obnova veřejného osvětlení města Chrudim - III. etapa“ - požadován originál nebo ověřená kopie v elektronické podobě

- Návrh smlouvy o dílo zpracovaný v souladu se ZD

- Oceněný Soupis prací, dodávek a služeb ve formátu .xls

- Světelně technický výpočet

- Otevřený Dialux výpočet pro jednotlivé situace v elektronické podobě

- Otevřený Dialux výpočet rušivého osvětlení pro jednotlivé situace v elektronické podobě

- Vyplněné technické podmínky a čestné prohlášení dle přílohy č. 8

- Certifikát ENEC+

- čp odpovědné zadávání dle přílohy č. 6 - požadován originál nebo ověřená kopie v elektronické podobě

- čp Technické požadavky na svítidlo dle přílohy č. 8 - požadován originál nebo ověřená kopie v elektronické podobě

- čp o neexistenci střetu zájmů dle přílohy č. 10 - požadován originál nebo ověřená kopie v elektronické podobě

- Fyzický „Vzorek LED svítidla“ splňující požadavky uvedené v čl. 16 ZD

**5) Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle §48 odst. 4**

Hodnotící komise následně posoudila nabídku vybraného dodavatele z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatovala, že je možno realizovat plnění zakázky v požadované kvalitě, a že ve vztahu k předmětu zakázky nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

**6) Identifikační údaje všech osob vybraného dodavatele, které jsou jeho skutečným majitelem**

Zadavatel z evidence údajů o skutečných majitelích u vybraného dodavatele identifikoval skutečné majitele. Výpis skutečného majitele tvoří přílohu tohoto zápisu.

**7) Výzva dle § 122 zákona k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci**

Doklady, které vybraný dodavatel doloží nejdéle před podpisem smlouvy:

V originále nebo ověřené kopii:

a) Doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle čl. 8.1 ZD

- Výpisy z evidence rejstříku trestů - obchodní společnosti a statutárních zástupců

- Potvrzení příslušného finančního úřadu

- Potvrzení příslušného OSSZ

- Písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b)

- Písemné čestné prohlášení ve vztahu k ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c)

b) Oprávnění Technické inspekce ČR k činnosti: „Montáž a opravy elektrických zařízení“

c) Doklady prokazující splnění ekonomické kvalifikace dle bodu 8.3 ZD

d) Doklady prokazující splnění technické kvalifikace dle bodu 8.4 ZD

**8) Posouzení identifikace poddodavatelů**

Zadavatel v souladu s § 105 odst. 4 zákona **vyzve** vybraného dodavatele **k identifikaci poddodavatelů** v originálu nebo ověřené kopii, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele, pokud jsou mu známi.

Další jednání komise se uskuteční po obdržení dokumentů a vzorku LED svítidla.

Na důkaz souhlasu s tímto protokolem připojují přítomní členové komise resp. jejich přítomní náhradníci své podpisy níže.

V Chrudimi, dne 21. 8. 2024

|  |  |
| --- | --- |
| **ČLENOVÉ KOMISE** | **PODPISY ČLENŮ KOMISE** |
| Ing. Aleš Nunvář, radní města Chrudim |  |
| Ing. Soběslav Dušek, Odbor investic |  |
| Ing. Lenka Šiklová, metodik pro veřejné zakázky |  |
| Tomáš Vápeník, Odbor investic |  |
| David Chudomský, Odbor územního plánování |  |
| **NÁHRADNÍCI ČLENŮ KOMISE** | **PODPISY NÁHRADNÍKŮ ČLENŮ KOMISE** |
| Ing. Zdeněk Kolář, 1. místostarosta |  |
| Ing. Petr Pecina, Odbor investic |  |
| JUDr. Miroslav Tejkl, Odbor kanceláře tajemníka |  |
| Ing. Emil Melnik, Odbor investic |  |
| Ing. Hana Luptáková, Odbor územního plánování |  |

Přílohy:

Výpis ISSM

Čestné prohlášení členů komise